



Znak sprawy:
IG-I.431.2.1.2021.WS

Pan
Marek Kwiatkowski
Starosta Nowosądecki

SPRAWOZDANIE
z kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym
w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu
w przedmiocie

prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz tworzenia i udostępniania standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy – map ewidencyjnych i map zasadniczych.

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu
ul. Jagiellońska 33 i ul. Strzelecka 1, 33-300 Nowy Sącz

II. Termin przeprowadzania kontroli

4 sierpnia – 10 września 2021 r.

III. Skład zespołu kontrolerów:

- Agnieszka Król-Podgórna – główny specjalista w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kontroli Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie (kierownik zespołu kontrolerów), działający na podstawie upoważnienia Wojewody Małopolskiego nr 12/2021 wydanego 29 lipca 2021 r.
[akta kontroli Lp. 1.2.2]
- Wojciech Śliwiński – główny specjalista – samodzielne stanowisko pracy ds. rozwoju i cyfryzacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie (członek zespołu kontrolerów), działający na podstawie upoważnienia Wojewody Małopolskiego nr 13/2021 wydanego 29 lipca 2021 r.
[akta kontroli Lp. 1.2.1]

IV. Przedmiot, zakres i podstawy prawne kontroli



Przedmiotem kontroli było prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej: PZGiK lub Zasób, w tym baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy – map ewidencyjnych i map zasadniczych.

Przeprowadzenie kontroli wynikało z konieczności sprawdzenia prawidłowości prowadzenia przez Starostę Nowosądeckiego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, w związku z informacjami pozyskanymi przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej: Małopolski WINGiK) w wyniku spraw prowadzonych w ramach nadzoru oraz zarzutami zawartymi w skardze geodety Wiesława Sikory z 14 lipca 2021 r.

Kontrolowane zadania regulują następujące przepisy:

- 1) Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity Dz.U. tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zmianami, od 20 lutego 2020 r. tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 276 ze zmianami i od 19 listopada 2020 r. tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 ze zmianami) – dalej: *ustawa PgiK*,
- 2) Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 177, od 1 lutego 2021 r. tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 214) – dalej: *ustawa o IIP*,
- 3) Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 700 ze zmianami, od 4 marca 2020 r. tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 346 i od 12 kwietnia 2021 r. tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 670) – dalej: *ustawa o informatyzacji*,
- 4) Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 393) – dalej: *rozporządzenie ws. egib 2001*, które obowiązywało do 30 lipca 2021 r. i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390) – dalej: *rozporządzenie ws. egib*,
- 5) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183) – dalej: *rozporządzenie ws. zasobu 2013*, które obowiązywało do 30 maja 2021 r. i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 820) – dalej: *rozporządzenie ws. zasobu*,
- 6) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. *w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 434) – dalej: *rozporządzenie ws. udostępniania*, które obowiązywało do 30 lipca 2021 r.,
- 7) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. *w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej* (Dz.U. z 2010 r., nr 201, poz. 1333) – dalej: *rozporządzenie ws. ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych*,

- 8) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1429 – dalej: *rozporządzenie w sprawie standardów*).
- 9) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2028) – dalej: *rozporządzenie ws. mapy zasadniczej 2015*, które obowiązywało do 30 lipca 2021 r. i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385) – dalej: *rozporządzenie ws. mapy zasadniczej*,
- 10) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz. U. 2015 r. poz. 1938) – dalej: *rozporządzenie ws. GESUT 2015*, które obowiązywało do 30 lipca 2021 r. i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. 2021 r. poz. 1374) – dalej: *rozporządzenie ws. GESUT*.

V. Okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto realizację kontrolowanych zadań Starosty w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

VI. Analiza przedkontrolna

1. Informacje bieżące dotyczące cyfryzacji PZGiK dla miasta Nowy Sącz i powiatu nowosądeckiego.

Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu uczestniczy w projekcie pn.: „Cyfryzacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 2 Oś priorytetowa Cyfrowa Małopolska, Działanie 2.1 E-administracja i otwarte zasoby, Poddziałanie 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej.

W ramach tego projektu w trybie zamówień publicznych w 2019 r. przeprowadzono digitalizację dokumentów analogowych PZGiK oraz zakupiono oprogramowanie do świadczenia e-usług o wysokim poziomie dojrzałości wraz z rozbudową systemu teleinformatycznego do obsługi PZGiK. W 2020 r. w ramach projektu rozpoczęto modernizację bazy danych EGiB w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla 47 obrębów powiatu nowosądeckiego oraz 101 obrębów miasta Nowy Sącz, które docelowo do 2022 r. mają zapewnić utworzenie dla tych obrębów pełnych baz EGIB, a co za tym idzie pełną cyfryzację mapy ewidencyjnej.

2. Informacje o danych udostępnianych przez Starostę Nowosądeckiego do usługi Krajowej Integracji Ewidencji Gruntów i Budynków (KIEG) oraz Usługi Lokalizacji Danych Katastralnych (ULDK).

Z analizy wstępnej w tym zakresie wynikało, że dla powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz zadeklarowano przekazywanie do usługi KIEG danych dla wszystkich działek ze wszystkich obrębów ewidencyjnych, wobec czego pobieranie do usługi uzupełniających danych z baz LPIS zostało wyłączone. Jednak z przeprowadzonej przez tutejszą Inspekcję analizy danych, udostępnionych w usłudze sieciowej WMS oraz informacji prezentowanych na stronie geoportal.gov.pl wynika, że dane przekazywane przez Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu do KIEG nie obejmują wszystkich działek ewidencyjnych we wszystkich obrębach. W zależności od obrębu brakuje danych o informacji przestrzennej dla ok. 17% działek ewidencyjnych, przy czym dla 69 obrębów liczba brakujących działek przekracza 30%, a dla 11 obrębów – 50% działek. Tym samym, wbrew założonym celom, usługi KIEG i ULDK nie działają dla znacznej części działek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz.

3. Skarga z 14 lipca 2021 r. geodety Wiesława Sikory

Skarga zawierała w swojej treści następujące zarzuty mające świadczyć o nieprawidłowościach i naruszeniach prawa w zakresie prowadzenia PZGIK przez Starostę Nowosądeckiego:

Tabela 1 Zestawienie zarzutów ze skargi

1.	<i>Starosta nie prowadzi mapy zasadniczej w formie, jaką dopuszczają przepisy a w związku z tym nie udostępnia jej wykonawcom prac geodezyjnych do zgłoszeń prac.</i>
2.	<i>Jak geodeta ma porównać treść mapy zasadniczej udostępnionej z zasobu ze stanem faktycznym w terenie, jeżeli takiej mapy z zasobu nie otrzymuje, bo starosta jej nie prowadzi? Uniemożliwia to obecnie wykonawcom wykonanie pracy, której celem jest sporządzenie mapy do celów projektowych.</i>
3.	<i>W ramach projektów dofinansowanych ze środków publicznych zostały zeskanowane analogowe mapy zasadnicze i ewidencyjne. Co się stało z tymi mapami, dlaczego na ich podkładzie nie jest prowadzona mapa zasadnicza w formie hybrydowej? Scany te obecnie nie mają większej wartości, ponieważ się zdezaktualizowały, a geodetom w ramach zgłoszeń nie były i nie są udostępniane. Nie ma ich na portalu mapowym.</i>
4.	<i>Starosta nie wprowadza wyników prac do baz danych oraz na mapę zasadniczą, nie weryfikuje plików danych przekazywanych przez wykonawców prac pod względem spójności z bazami danych a pomimo tego w protokołach weryfikacji poświadczą, że zweryfikował – poświadczą tym samym nieprawdę w dokumentach urzędowych.</i>
5.	<i>Plików danych przekazywanych przez wykonawców nikt nie przegląda i nie weryfikuje.</i>
6.	<i>Geodeci nie otrzymują do zgłoszeń kopii zbiorów danych oraz plików danych przekazanych przez innych wykonawców.</i>
7.	<i>Jeśli wykonawca prac chce otrzymać pliki danych, które zostały przekazane przez innego wykonawcę (niezweryfikowane przez organ) musi dodatkowo występować do organu o ich udostępnienie wskazując konkretny operat (nie otrzymuje ich z materiałami w ramach zgłoszenia pracy), przy czym po wystąpieniu do organu – z wykorzystaniem komunikatora o udostępnienie dodatkowych materiałów – najczęściej pada odpowiedź, że zostało wszystko udostępnione lub brak jakiegokolwiek odpowiedzi.</i>
8.	<i>Do zgłoszeń geodeci nie otrzymują wykazu współrzędnych punktów granicznych, a przepisami rozporządzenia są zobowiązani do sporządzenia wykazu współrzędnych punktów granicznych pozyskanych z zasobu.</i>
9.	<i>Starosta nie prowadzi bazy danych EGIB w zakresie danych przestrzennych, co powoduje, że do każdej pracy niezależnie od celu istnieje konieczność analizy wszystkich wcześniejszych opracowań jednostkowych.</i>
10.	<i>Proszę ocenić, ile czasu dodatkowo wykonawca musi poświęcić na opracowanie większego obszaru np. mapy do celów projektowych. Aby móc stwierdzić czy granica wymaga ustalenia czy też została już ustalona niejednokrotnie musi przejrzeć kilkanaście/kilkadziesiąt tomów operatu założenia ewidencji gruntów oraz opracowań jednostkowych.</i>
11.	<i>Dane przestrzenne dotyczące obiektów ewidencyjnych publikowane na geoportalu są niewiadomego pochodzenia. Są to dane niejednokrotnie niemające nic wspólnego z danymi ewidencyjnymi (przebieg granic działek jest zupełnie inny niż wynikający z dokumentacji przyjętej do zasobu, brak działek z podziałów, brak nr działek). Na portalu mapowym geodety również są prezentowane nieaktualizowane i niewiadomego pochodzenia dane przestrzenne,</i>

	<i>co uniemożliwia dokonanie np. zgłoszenia pracy po nr działki (system informuje, że takiej działki nie ma). Obecnie tylko takie dane są publikowane na portalu mapowym udostępnionym geodetom. Niejednokrotnie niemożliwe jest dokładne określenie obszaru opracowania, co na etapie weryfikacji jest oceniane jako usterka.</i>
12.	<i>Do dnia dzisiejszego wyniki prac geodezyjnych są kartowane na analogowe mapy ewidencyjne. Stosowana jest metoda podkładanie pod matryce wydruków map jednostkowych i przerysowywanie niektórych obiektów. Wyniki analizy tak prowadzonych map ewidencyjnych pod względem dokładności, aktualności, kompletności (treści) wskazują na ich nieprzydatność do osiągnięcia celów prac geodezyjnych.</i>
13.	<i>Niewiadomego pochodzenia, nieaktualizowane dane przestrzenne dotyczące obiektów ewidencyjnych są udostępnione gminom, a organy gmin na ich podstawie wydają rozstrzygnięcia administracyjne.</i>
14.	<i>Jakie dane przestrzenne zawierają kopie zabezpieczające bazy danych EGIB z powiatu nowosądeckiego przekazywane do WINGIK?</i>
15.	<i>Jakie ogólnodostępne zbiory danych dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz dotyczące budynków w zakresie ich identyfikatorów i geometrii Starosta Nowosądecki publikuje i udostępnia?</i>
16.	<i>Na podstawie jakich danych przestrzennych są podejmowane uchwały np. uchwały Rad Gmin w sprawie zmian MPZP?</i>
17.	<i>Na jakich podkładach są wykonywane opracowania planistyczne?</i>
18.	<i>W oparciu o jakie podkłady są wydawane decyzje o warunkach zabudowy?</i>
19.	<i>Na jakich podkładach są sporządzane plany sytuacyjne?</i>
20.	<i>Jak to się ma do wiarygodności rejestrów publicznych?</i>
21.	<i>Dlaczego wykonawcy ponoszą takie same opłaty pomimo tego, że nie otrzymują zbiorów danych i opracowań, jakie powinni otrzymać w ramach opłaty np. mapy zasadniczej, zweryfikowanych zbiorów danych? Wykonawcy są zmuszeni wykonać ogrom dodatkowej pracy, ponosząc z tego powodu dodatkowe koszty. Wykonują pracę za Starostę, który nie poczuwa się do wykonywania swoich obowiązków ustawowych.</i>

Skarżący wnosi o podjęcie przez Małopolskiego WINGIK działań mających na celu wyeliminowanie naruszeń prawa przez Starostę Nowosądeckiego w zakresie wymienionych wyżej zarzutów.

Skarga powyższa była poprzedzona w okresie od 26 czerwca do 12 lipca 2021 r. rozmowami telefonicznymi, wideokonferencją i korespondencją mailową, w których geodeta Wiesław Sikora wraz z innymi przedstawicielami Nowosądeckiego Stowarzyszenia Geodetów (NSG) przekazali Małopolskiemu WINGIK uwagi i zastrzeżenia takie jak w skardze. Na potwierdzenie zarzutów Wiesław Sikora przesłał zgromadzone przez członków stowarzyszenia NSG przykładowe materiały związane z 10-ciu zgłoszeniami prac geodezyjnych oraz 9 arkuszami mapy zasadniczej z obszaru miasta Nowy Sącz i powiatu nowosądeckiego.

Tabela. 2 Zestawienie 22 wskazań nieprawidłowości ze skargi

Pozycja	Wskazanie obszaru	Wskazanie nieprawidłowości w skardze:
A	JE Chełmiec, obr. Kunów, dz.: 55/3	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia arch. analogowej mapy zasadniczej. Brak elementów na mapie po pomiarze inwentaryzacyjnym działki jak na szkicu, oraz brak granic działek ewidencyjnych po podziale działki nr 55</i>
B	JE Chełmiec, obr. Paszyn, 457/1	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia arch. analogowej mapy zasadniczej. Brak wkartowanych wyników z operatu z geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przyłącza eN (...) P.1210.2021.1416 – szkic połowy nr 1, wykaz współrzędnych</i>
C	JE Chełmiec, obr. Piątkowa, 569/8. 571, 572/1, 570/7	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej niezaktualizowanej wynikami zawartymi w operatach: a) 6640.9293.2020 (przy bud 217) b) 6640.5672.2020 (garaż przy budynku 345 i fundament na sąsiedniej</i>

		<i>działce)</i>
D	JE Kamionka Wielka, obr. Kamionka Wielka dz. 728	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia (6640.4546.2021) niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej, brak elementów na mapie z załączonego operatu</i>
E	JE Łabowa, obr. Rostoka Wielka 96/1-8, 105/3-8	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej brak m.in. wkartowanych budynków - szkic nr 9 z op. 6640.8067.2020. Wyniki całego operatu nie zostały skartowane.</i>
F	JE Łącko obr. Łącko dz.909, 910/7, 202/51	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej - brak elementów na mapie z załączonego operatu</i>
G	JE Łącko, obr. Wola Piskulina dz. 645/4, 645/8	<i>Dla przykładu przy próbie zgłoszenia 6640.5880.2021 sporządzenia mapy do celów projektowych obejmującej dz. ew. 645/8 i 645/4 obręb Wola Piskulina otrzymuję informacje z portalu geodety, że brak geometrii działek pomimo tego, że pół roku wcześniej działki zostały wydzielone op. P.1210.2020.8197 i podział został zatwierdzony. Z PODGIK nie otrzymałem plików danych z op. P.1210.2019.5648 inwentaryzacja sieci kanalizacji sanitarnej, sieć nie skartowana na archiwalne mapy analogowe. W ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej nie otrzymałem wykazu współrzędnych punktów granicznych z atrybutami ujawnionych w operacie ewidencji gruntów.</i>
H	JE Łącko, obr. Czarny Potok, dz. 308/3, 308/4	<i>Dla przykładu kopie map: ewidencyjnej oraz archiwalnej mapy zasadniczej do zgłoszenia 6640.7033.2021. Proszę o porównanie przebiegu granic na mapach z przebiegiem granic wynikającym z op. przyjętych do zasobu P.1210.2015.1729, P. 1210.2017.1803, P.1210.2018.1552, P.1210.2021.3569. (...) jakie dane dotyczące działek ewidencyjnych 308/3 i 308/4 są obowiązującymi danymi ewidencyjnymi (z Podgik otrzymałem 5 katalogów niezwyfikowanych danych przekazanych przez wykonawcę dotyczących tej samej roboty 6640.975.2016)Na portalu geodety dane niewiadomego pochodzenia, nie mające nic wspólnego z danymi ewidencyjnymi, (zupełnie innych przebieg granic działek niż wynikający z dokumentacji przyjętej do zasobu, brak działek z podziałów np. dz. ew. 535/1, 535/2, brak nr działek).Obecnie tylko takie dane są publikowane na portalu mapowym udostępnionym geodetom.</i>
I	JE Łącko obr Zarzecze, dz 31, 32, 33, 34	<i>Ustalenie przebiegu granic działek ewid. nr 31 i 32 w obrębie Zarzecze - Na mapie zasadniczej i mapie ewidencji gruntów skartowane zostały podziały działek położonych przy działce nr 6 (droga gminna) – przykładowo: - podział działki ewid. nr 32 na 32/1 i 32/2, podział działki ewid. nr 31 na 31/1 i 31/2, - podział działki ewid. nr 34 na 34/1 i 34/2, podział działki ewid. nr 33 – bez oznaczenia nowo powstałych działek. W rejestrze gruntów działki nie zostały podzielone – figurują całe działki ewid. nr: 31,32, 33, 34, ...- Między działką ewid. nr 28/1 (28/3) a działką ewid. nr 31 (31/2 istnieje teren (pas drogi) bez numeru działki – co powoduje, że nie można uzyskać informacji z rejestru gruntów dla tego terenu. Teren ten, na zakresie pracy, oznaczony jest numerem 10038.- Do zgłoszenia nie dołączono danych (współrzędne, atrybuty) dla punktów granicznych działek ewid. nr 31 i 32 – dla których zgłoszono ustalenie przebiegu granic</i>
J	JE Łososina Dolna obr. Tęgoborze, dz.: 167, 275/3, 113/24, 258/7	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej brak elementów na mapie z załączonych operatów</i>
K	JE Łososina Dolna obr. Tęgoborze, dz.: 258/7, 258/1, 258/3, 167, 258/9, 258/3, 258/1, 257/2	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej brak elementów na mapie z załączonych operatów</i>
L	JE Piwniczna Zdrój,	<i>Praca 6640.4969.2020 - Piwniczna Zdrój, mapa zasadnicza wydana do zgłoszenia sekcja 49 i 49A nie zaktualizowana o operaty: 6640.2009. 2016, 4449.31.2016.</i>
M	JE Podegrodzie obr Podegrodzie, dz 453/2,	<i>Dla jednostki ewidencyjnej Podegrodzie przebieg granic na mapach ewidencyjnych zupełnie inny niż na pierworysach archiwalnej mapy zasadniczej oraz wynikający z tz. operatu Warszawskiego (aktualizacji ewidencji gruntów i budynków) op.282/3-254/1985, 282/3-1/1979 Aby wykonać jakąkolwiek pracę na tej jednostce trzeba wyszukać sobie w.</i>

		<i>ww. operatach danych dotyczących granic. Oczywiście robią to geodeci którzy o tym wiedzą. Organ nigdy nic z tym nie zrobił. Wydaje wyrisy i kopie z map ewidencyjnych na których przebieg granic nie ma nic wspólnego z wiarygodnymi danymi wynikającymi z op. op.282/3-254/1985, 282/3-1/1979. Szereg prac geodezyjnych również prawnych zostało wykonanych i przyjętych do zasobu w oparciu o mapę ewidencyjną ponieważ organ nie weryfikuje plików danych przekazywanych przez geodetę. Dla przykładu kopia mapy ewidencyjnej, oraz archiwalnej mapy zasadniczej jaką otrzymałem do zgłoszenia 6640.2418.2021. Proszę o porównanie przebiegu granic na obu mapach oraz ich treści.</i>
N	JE. Podegrodzie, obr Podegrodzie dz. 141/2	<p>1) Dla jednostki ewidencyjnej Podegrodzie przebieg granic na mapach ewidencyjnych zupełnie inny niż na pierworysach archiwalnej mapy zasadniczej oraz wynikający z tz. operatu Warszawskiego op.282/3-254/1985, 282/3-1/1979. Aby wykonać jakąkolwiek pracę na tej jednostce trzeba wyszukać sobie w ww. operatach danych dotyczących granic. Oczywiście robią to geodeci którzy o tym wiedzą. Organ nigdy nic z tym nie zrobił. Wydaje wyrisy i kopie z map ewidencyjnych na których przebieg granic nie ma nic wspólnego z wiarygodnymi danymi wynikającymi z op. op.282/3-254/1985, 282/3-1/1979. Szereg prac geodezyjnych również prawnych zostało wykonanych i przyjętych do zasobu w oparciu o mapę ewidencyjną ponieważ organ nie weryfikuje plików danych przekazywanych przez geodetę.</p> <p>2) Dla przykładu informacja o materiałach jaką otrzymałem do zgłoszenia 6640.7758.2020 obejmującego 141/2 obręb Podegrodzie oraz kopia mapy ewidencyjnej, archiwalnej mapy zasadniczej. Proszę o porównanie przebiegu granic na obu mapach oraz ich treści. Proszę ocenić ile czasu dodatkowo wykonawca musi poświęcić na opracowanie np. w tej jednostce ewidencyjnej większego obszaru mapy do celów projektowych. Aby wyszukać np. (w operatach 282/3-254/1985, 282/3-1/1979 -aktualizacji ewidencji gruntów i budynków) informacji dotyczących granic musi przejrzeć kilkanaście/kilkadziesiąt tomów operatów.</p>
O	JE. Miasto Nowy Sącz, obr 110, podział działki 232/1	<p>1) Istnieje operat założenia ewidencji gruntów dla tego terenu – 282.208.1975, 282.2.209.1975, 282.2.2011.1975 (w układzie lokalnym KUL)</p> <p>2) Operaty te są wykorzystywane przy opracowaniu jednostkowych opracowań geodezyjnych np. P.1262.2011.372.3) Brak jednolitego (spójnego) opracowania ww. operatów powoduje, że punkty graniczne pomierzone i obliczone - w jednym operacie, w ten sam sposób – mają różne atrybuty. W informacji z części graficznej dla punktów: 1630, 1631, 1632 ... atrybuty: ZRD 1, BPP 1 (stary) a dla punktów: 211, 223, 251, 286, ... ZRD 7, BPP – brak.4) Otrzymane foldery z digitalizacji operatów mają: T. 66_ROT operat 282.2.208.1975 – 2,35 GB – około 415 skanów; T.74_ROT operat 282.2.209.1975 – 376 MB – około 800 skanów, T.74_ROT operat 282.2.2011.1975 – 1,12 GB – 385 skanów, T.74_ROT operat BEZ KERG 630 MB – około 700 skanów.5) Brak możliwości wykorzystania opracowanych map w postaci cyfrowej – np. P.1262.2021.97 (w przesłanym folderze tylko współrzędne xy.txt)</p>
P	JE. Nowy Sącz obr 111, dz 18/115	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej, mapa bez treści</i>
R	JE. Nowy Sącz obr115, dz 505/3	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej, brak wkartowanej sieci gazu do której pomierzono przyłącza gazu</i>
T	JE. Nowy Sącz obr 115, dz 277/18	<i>Przykład jakości wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej</i>
U	JE. m.Nowy Sącz obr 116 dz. 226#12-15, 226#9 i kolejne	<i>Przykład wydanej do zgłoszenia niezaktualizowanej arch. analogowej mapy zasadniczej. Brak złączy kablowych z dołączonych operatów</i>
W	JE. Miasto Nowy Sącz, obr 120, dz.66/4	<i>Do zgłoszenia 6640.6326.2021 (praca obejmowała dz. 16/16 i 16/18) dostałem praktycznie pusty pierworys (brak matrycy) na mapie na wschód od hali na dz. 16/4 (brak wkartowanej hali + media). Praca, która również nie została wkartowana to 6640.5511.2019 (P.1262.2020.1089).</i>

Z	JE. Miasto Nowy Sącz, obr 120, dz. 16/16, 16/18	<i>Do zgłoszenia 6640.6326.2021 dostałem praktycznie pusty pierworys (brak matrycy) na mapie na wschód od hali na dz. 16/4 (brak wkartowanej hali + media). Praca, która również nie została wkartowana to 6640.5511.2019 (P.1262.2020.1089).</i>
X	JE. Chelmiec, obr Biczycze Dolne dz.246/14, 246/16, 244,	<i>stan mapy zasadniczej na terenie obrębu, MZ 1:2000, dane na MDCP są zupełnie inne, czy są rejestrowane dane np.. Dotyczące przebiegu sieci podziemne, jak przebiega weryfikacja</i>

4. Ustalenia, wnioski i zalecenia z poprzednich kontroli.

W okresie od 3 do 19 marca 2020 r. w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym, której przedmiotem była prawidłowość stosowania procedur przeprowadzania modernizacji EGiB oraz proces cyfryzacji zbiorów PZGiK i automatyzacja jego funkcjonowania.

Kontrola ta w ramach zagadnień objętych obecną kontrolą wykazała w zakresie:

- a) Jakości danych baz EGiB dla obrębów miasta Nowy Sącz i powiatu nowosądeckiego po przeprowadzonych modernizacjach występowanie rozbieżności w zakresie obiektów ewidencyjnych w części opisowej i graficznej ewidencji gruntów i budynków, niestandardowych oznaczeń klasoużytków, braków atrybutów punktów granicznych oraz błędów krytycznych w generowanych plikach GML. W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne Starosta Nowosądecki pismem znak KA.1710.1.2020 z 12 października 2020 r. poinformował, że w bazach danych EGiB dla obrębów po modernizacjach usunięto wskazane rozbieżności spójności i zgodności danych działek ewidencyjnych i budynków (oznaczenia, numeryczne opisy konturów), usunięto wskazane występujące niestandardowe zestawienia atrybutów użytków OFU/OZU/OZK oraz podjęto działania zmierzające do wyeliminowania wskazanych w ramach kontroli znacznych różnic powierzchni działek wynikających z danych opisowych z powierzchniami wynikającymi z numerycznego opisu granic, uzupełnienia wartości atrybutów BPP dla punktów granicznych i występujących błędów krytycznych w zakresie spełnienia warunków składniowych i wartości dopuszczalnych atrybutów.
- b) Stanu baz danych EGiB oraz stanu tworzenia i udostępnienia w postaci cyfrowej standardowego opracowania kartograficznego jakim jest mapa ewidencyjna, że tylko dla 16 ze 123 obrębów miasta Nowy Sącz, a dla powiatu nowosądeckiego – dla 5 z 10 obrębów miejskich i 6 ze 188 obrębów wiejskich prowadzona jest baza danych EGiB w pełnym zakresie i mapa cyfrowa, co stanowiło ok. 6% powierzchni miasta Nowy Sącz – ok. 31% powierzchni obrębów miejskich oraz ok. 5% powierzchni obrębów wiejskich powiatu nowosądeckiego. Dla wszystkich pozostałych obrębów miasta Nowy Sącz i powiatu nowosądeckiego prowadzona była analogowa mapa ewidencyjna oraz nieobowiązująca graficzna baza danych w zakresie obiektów ewidencji gruntów i budynków, w której stwierdzono występujące braki granic i oznaczeń dla znacznej części działek ewidencyjnych miasta i powiatu, zawierająca również warstwy klas i użytków oraz dla niektórych obrębów – warstwę budynków. We wnioskach z kontroli w tym zakresie wskazano, że taka skala braków wymaga podjęcia przez Starostę działań mających na celu w pierwszym etapie jak najszybsze zastąpienie obowiązujących map analogowych ich wersją cyfrową w bazach danych EGiB, a w etapach kolejnych, planowego podnoszenia jakości danych w obowiązujących już bazach. Dla działań takich Starosta Nowosądecki powinien pilnie sporządzić (w kontekście nadchodzącej perspektywy finansowej RPO 2021-2027) wstępny plan

określający dla każdej jednostki ewidencyjnej i obrębu zakres i rodzaj kolejnych prac, opracować dla nich warunki techniczne oraz oszacować koszty ich wykonania w kolejnych etapach.

- c) Stanu cyfryzacji zasobu, sposobu aktualizacji baz PZGiK, stanu wdrożenia e-usług, że postęp przetworzenia analogowych materiałów zasobu do postaci elektronicznej jest zadowalający. Powiat Nowosądecki realizował wówczas projekt pn. „Cyfryzacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz” (dalej RPO), w ramach którego do 31 grudnia 2021 r. miało nastąpić przetworzenie 100% materiałów kartograficznych zasobu oraz wszystkich operatów technicznych zasobu. Ustalono, że w realizowanym projekcie RPO Starostwo planowało uruchomienie i wdrożenie do końca 2020 r. kompletu e-usług dotyczących PZGiK. We wnioskach wskazano na pilną potrzebę uruchomienia usługi dającej możliwość przeglądania danych graficznych z prowadzonych przez Starostę baz danych oraz innych (możliwych do publicznego udostępnienia) danych przestrzennych, zarówno w zakresie wymaganym przez geoportal krajowy i usługę WMS, jak również w pełnym zakresie przez uruchomiony geoportal powiatowy, szczególnie dla jednostek ewidencyjnych i obrębów, gdzie część graficzna baz EGIB jest kompletna i obowiązująca. W zakresie aktualizacji istniejących baz PZGiK wskazano na potrzebę podjęcia działań naprawczych, ze szczególnym uwzględnieniem rozbieżności w bazach, które powstają w toku bieżącej aktualizacji danych.

VII. Ustalenia formalno-organizacyjne

Na podstawie informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka, pisemnych wyjaśnień otrzymanych od Wicestarosty Nowosądeckiego oraz informacji dostępnych w dokumentach udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznych Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu ustalono, że informacje dotyczące kierownika jednostki kontrolowanej, struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, geodety powiatowego i infrastruktury (technicznej/ informatycznej/ programowej) wspomagającej prowadzenie powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie uległy zmianie od czasu przeprowadzenia w tej jednostce kontroli problemowej w przedmiocie procedur przeprowadzania modernizacji EGIB oraz procesu cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

VIII. Ustalenia szczegółowe w zakresie prowadzenia PZGiK

Ustaień szczegółowych dokonano na podstawie: informacji zestawionych w punkcie „V. Analiza przedkontrolna” niniejszego sprawozdania, danych i zestawień pozyskanych z systemu PZGiK, wglądu do materiałów Zasobu i danych w systemie PZGiK na miejscu w Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, informacji i oświadczeń przekazanych przez Geodetę Powiatowego oraz pisemnych wyjaśnień Wicestarosty Nowosądeckiego Antoniego Koszyka. Zakres pozyskiwanych danych dotyczył w szczególności 22 wskazań nieprawidłowości w prowadzeniu PZGiK zebranych przez członków Nowosądeckiego Stowarzyszenia Geodetów przekazanych przy skardze Wiesława Sikory oraz pozostałych losowo wybranych obrębów z innych jednostek ewidencyjnych.

Na potrzeby kontroli pozyskano z Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu następujące dane:

- a) dla obszaru powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz „raport z ewidencji materiałów zasobu” zawierający pozycje z tego rejestru, obejmujące informacje przewidziane w § 9 *rozporządzenia ws. zasobu 2013* lub informacje przewidziane w § 8 ust. 3 *rozporządzenia ws. zasobu* w pliku *.xls.
- b) Dla wybranych obrębów ewidencyjnych: Grybów obręb 2, Kurów, Piątkowa, Jelna, Kamionka Wielka, Mogilno, Roztoka Wielka, Wola Piskulina, Czarny Potok, Zarzecze, Tęgoborze, Żeleźnikowa Mała, Piwniczna, Podegrodzie, Obłazy Ryterskie oraz z miasta Nowy Sącz obręby 110, 111, 115, 120, 121:
- wykazy działek ewidencyjnych oraz wykazy budynków zarejestrowanych w bazach systemu EWID,
 - wygenerowane z systemu EWID „Zawiadomienia o zmianach przedmiotowych w EGiB” dokonanych w latach 2017-2021,
 - wygenerowane z systemu EWID dane z zakresu EGiB baz obowiązujących oraz wymienionych wyżej baz o niepełnym zakresie danych, w postaci plików GML,
 - wygenerowane z systemu EWID dane wchodzące w zakres mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej (standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy PgiK), w postaci plików GML i plików dxf, z baz obowiązujących oraz baz o niepełnym zakresie danych,
 - skalibrowane pliki rastrowych map analogowych zasadniczych i ewidencyjnych, które zostały utworzone w ramach projektu pn. "Cyfryzacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz" część II.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

1. STAN BAZ DANYCH PZGIK ORAZ MAPY ZASADNICZEJ

1.1 Charakterystyka i metody utworzenia mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej

- a) Analogowe mapy zasadnicze powstały jako pierworysy arkuszy map w oparciu o operaty pomiaru dla obszaru miasta Nowy Sącz w większości w skali 1: 1000, natomiast dla obszarów powiatu w większości w skali 1: 2000. Mapy ewidencyjne powstały w wyniku założenia ewidencji gruntów w oparciu o wykonaną wcześniej mapę zasadniczą.
- b) Według przekazanego raportu z ewidencji materiałów zasobu na analogową mapę zasadniczą składają się arkusze pierworysów powstałych w oparciu o operaty założenia mapy zasadniczej oraz w różnym zakresie matryce na materiale przezroczystym tych map dla obszaru powiatu w skali 1:2000, dla części miast w skalach 1:2000, 1:1000 oraz 1:500. W ewidencji materiałów zasobu na mapę zasadniczą składa się 2327 arkuszy pierworysów, 3000 arkuszy matryc mapy zasadniczej, oraz 278 arkuszy mapy określonej jako „inna mapa”. Ponadto w ewidencji materiałów zasobu widnieje ok. 3600 arkuszy mapy zasadniczej, dla których poza wymienieniem godła arkusza mapy nie wskazano informacji o jej skali. Dla żadnego arkusza ewidencja materiałów nie zawiera informacji o jego położeniu w jednostce ewidencyjnej, gminie lub obrębie, co uniemożliwia ich przyporządkowanie do jednostek.

- c) Z przekazanego raportu z ewidencji materiałów zasobu wynika, że na analogową mapę ewidencyjną składają się arkusze matryc powstałych w oparciu o operaty założenia ewidencji gruntów na materiale przezroczystym dla obszaru powiatu w większości w skali 1:2000, a dla miast w skalach 1:500, 1:1000 i 1:2000. W ewidencji materiałów zasobu na mapę ewidencyjną składa się około 2500 arkuszy map. Dla ok. 2000 arkuszy mapy ewidencyjnej w ewidencji materiałów zasobu nie wskazano informacji o jej skali, co przy oznaczeniu arkuszowym uniemożliwia ich określenie w zestawieniu, a dla ok. 200 arkuszy brak jest informacji o dacie założenia mapy.

1.2 Forma i sposób prowadzenia przez Starostę mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej

- a) **Mapa zasadnicza** jako standardowe opracowanie kartograficzne tworzone **na podstawie danych baz danych EGiB, BDOT500 oraz GESUT** jest prowadzona i udostępniana przez Starostę tylko dla 1 jednostki ewidencyjnej, to jest Grybów-miasto.
- b) **Mapa zasadnicza w formie analogowej** jest prowadzona przez Starostę dla pozostałych 19 jednostek ewidencyjnych składających się na powiat nowosądecki, oraz dla 1 jednostki stanowiącej miasto Nowy Sącz.
- c) **Mapa ewidencyjna** jako standardowe opracowanie kartograficzne tworzone **na podstawie danych bazy danych EGiB** jest prowadzona i udostępniana przez Starostę dla 5 obrębów miejskich i 6 obrębów wiejskich powiatu nowosądeckiego, oraz dla 16 obrębów miasta Nowy Sącz.
- d) **Mapa ewidencyjna w formie analogowej** jest prowadzona przez Starostę dla pozostałych 5 obrębów miejskich i 182 obrębów wiejskich powiatu nowosądeckiego oraz pozostałych 107 obrębów miasta Nowy Sącz.
- e) **Mapa zasadnicza w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi (mapa hybrydowa)**, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r., co dopuszcza art. 53b ustawy PgiK, nie jest obecnie prowadzona dla żadnej z 20 jednostek ewidencyjnych (nie są prowadzone łącznie bazy danych EGiB, BDOT500 oraz GESUT).

1.3 Cyfrowe dane kartograficzne z zakresu mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej zgromadzone w systemie teleinformatycznym PZGiK

- a) **Dane w bazach EGiB, BDOT500 i GESUT** w pełnym zakresie umożliwiającym generowanie obowiązującej cyfrowej mapy zasadniczej i ewidencyjnej są zgromadzone w systemie PZGiK dla 1 jednostki ewidencyjnej Grybów-miasto (4 obręby).
- b) **Dane w bazie EGiB** umożliwiające generowanie aktualnej i obowiązującej mapy ewidencyjnej są zgromadzone w systemie PZGiK dla obrębów z przeprowadzonymi modernizacjami egib:
- 7 obrębów z powiatu nowosądeckiego (Bogusza, Królowa Górna, Muszyna, Rytro, Roztoka Ryterska i Sucha Struga),
 - 16 obrębów (od nr 1 do nr 16) z miasta Nowy Sącz.

- c) **Dane geometryczne EGiB opracowane w ramach odnowy ewidencji gruntów** zaimportowane z poprzedniego systemu do prowadzenia EGiB – EWMAPA, i **częściowo aktualizowane do połowy 2019 r.**, dla których obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna, dotyczą niezmodernizowanych 5 obrębów w miejskich jednostkach ewidencyjnych:
- Krynica miasto: obręb: Krynica-Zdrój (odnowa 1994 r.),
 - Krynica wieś (odnowa 1998 r.),
 - Krynica Słotwiny (odnowa 2004 r.),
 - Piwniczna miasto: obręb Piwniczna,
 - Stary Sącz miasto: obręb Stary Sącz.
- d) **Dane geometryczne EGiB opracowane w ramach odnowy ewidencji gruntów** (w zakresie działek, klasoużytków i budynków) zaimportowane do systemu PZGiK ze „starej” bazy systemu Microstation (w większości pozyskane zostały z operatów założenia egib), **częściowo aktualizowane** na podstawie operatów jednostkowych, gdyż dla niezmodernizowanych obrębów miasta Nowy Sącz prowadzona jest analogowa mapa ewidencyjna:
- 4 obręby miasta Nowy Sącz (obręby 108-111).
- e) **Dane geometryczne EGiB opracowane w ramach odnowy ewidencji gruntów** (w zakresie działek, klasoużytków i budynków) zaimportowane do systemu PZGiK ze „starej” bazy systemu Microstation, w znacznej części pozyskane z zarysów pomiarowych i operatów przyjętych do Zasobu do ok. 1995 r., później tylko **częściowo aktualizowane** na podstawie operatów jednostkowych, gdyż dla niezmodernizowanych obrębów miasta Nowy Sącz prowadzona jest analogowa mapa ewidencyjna:
- 91 obrębów miasta Nowy Sącz (obręby 17-107).
- f) **Dane geometryczne EGiB opracowane w ramach odnowy ewidencji gruntów** (w zakresie działek, klasoużytków i budynków) zaimportowane do systemu PZGiK ze „starej” bazy systemu Microstation, z których większość została pozyskana z digitalizacji mapy ewidencyjnej w skali 1 :2000, później **częściowo aktualizowane** na podstawie operatów jednostkowych, gdyż dla niezmodernizowanych obrębów miasta Nowy Sącz obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna:
- 12 obrębów miasta Nowy Sącz (obręby 112-123).
- g) **Dane geometryczne EGiB opracowane w ramach projektu Systemu Identyfikacji Działek Rolnych (LPIS)** wprowadzone do systemu PZGiK w zakresie granic działek ewidencyjnych wraz z określonymi atrybutami punktów granicznych: źródło danych o położeniu punktu granicznego – ZRD, błąd położenia punktu granicznego – BPP i kod stabilizacji punktu granicznego – STB oraz i oznaczeniami działek ewidencyjnych, **częściowo aktualizowane do połowy 2019 r.**, dla 68 niezmodernizowanych wiejskich obrębów powiatu nowosądeckiego, dla których obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna w następujących jednostkach:
- Łabowa – 13 obrębów: Barnowiec, Czaczów, Kamianna, Kotów, Krzyżówka, Łabowa, Łabowiec, Łosie, Maciejowa, Nowa Wieś, Rozтока Wielka, Składziste, Uhryń,

- Łącko – 16 obrębów: Brzyna, Czarny Potok, Czerniec, Jazowsko, Kadcza, Kicznia, Łazy Brzyńskie, Łącko, Maszkowice, Obidza, Szczereż, Wola Kosnowa, Wola Piskulina, Zabrzeż, Zagorzyn, Zarzecze,
- Muszyna obszar wiejski – 10 obrębów: Andrzejówka, Dubne, Jastrzębik, Leluchów, Milik, Powroźnik, Szczawnik, Wojkowa, Złockie, Żegiestów,
- Nawojowa – 8 obrębów: Bączka Kunina, Frycowa, Homrzyńska, Nawojowa, Popardowa, Złotne, Żeleźnikowa Mała, , Żeleźnikowa Wielka,
- Piwniczna obszar wiejski – 7 obrębów: Głębokie, Kokuszka, Łomnica Zdrój, Młodów, Wierchomla Mała, Wierchomla Wielka, Zubrzyk,
- Podegrodzie,
- Stary Sącz obszar wiejski – 14 obrębów: Barcice, Barcice Dolne, Gaboń, Gołkowice Dolne, Gołkowice Górne, Łazy Biegonickie, Mostki, Moszczenica Niżna, Moszczenica Wyżna, Myślec, Popowice, Przysietnica, Skrudzina, Wola Krogulecka.

h) **Dane geometryczne EGİB opracowane w ramach projektu LPIS** wprowadzone do systemu PZGiK w zakresie granic działek ewidencyjnych wraz z określonymi atrybutami ZRD, BPP i STB punktów granicznych i oznaczeniami działek ewidencyjnych, **nieaktualizowane** po ich sporządzeniu, dla 114 niezmodyfikowanych wiejskich obrębów powiatu nowosądeckiego dla których obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna w następujących jednostkach:

- Chełmiec – 24 obręby: Biczycy Dolne, Biczycy Górne, Chełmiec, Chomranice, Dąbrowa, Januszowa, Klęczany, Klimkówka, Krasne Potockie, Kunów, Kurów, Librantowa, Marcinkowice, Naściszowa, Niskowa, Paszyn, Piątkowa, Rdziostów, Świniarsko, Trzetrzewina, Wielogłowy, Wielopole, Wola Kurowska, Wola Marcinkowska,
- Gródek nad Dunajcem – 13 obrębów: Bartkowa Posadowa, Bujne, Gródek nad Dunajcem, Jelna, Lipie, Podole Górna, Przydonica, Radajowice, Roztoka Brzeziny, Rożnów, Tropie, Zagórze, Zbyszycy
- Grybów obszar wiejski – 16 obrębów: Biała Niżna, Binczarowa, Chodorowa, Cieniawa, Florynka, Gródek, Kąclowa, Kruźlowa Niżna, Kruźlowa Wyżna, Polna, Ptaszkowa, Siołkowa, Stara Wieś, Stróże, Wawrzka, Wyskitna,
- Kamionka Wielka – 6 obrębów: Jamnica, Kamionka Mała, Kamionka Wielka, Królowa Polska, Mszalnica, Mystków,
- Korzenna – 16 obrębów: Bukowiec, Janczowa, Jasienna, Koniuszowa, Korzenna, Lipnica Wielka, Łęka Siedlecka, Łyczana, Miłkowa, Mogilno, Niecew, Posadowa Mogilska, Siedlce, Słowikowa, Trzycierz, Wojnarowa,
- Krynica-Zdrój obszar wiejski – 8 obrębów: Berest, Czarna, Mochnaczka Niżna, Mochnaczka Wyżna, Muszynka, Piorunka, Polany, Tylicz,
- Łososina Dolna – 18 obrębów: Białawoda, Bilsko, Łęki, Łososina Dolna, Łyczanka, Michalczowa, Rąbkowa, Skrzętla-Rojówka, Stańkowa, Świdnik, Tabaszowa, Tęgoborze, Witowice Dolne, Witowice Górne, Wronowice, Zawadka, Znamirówice, Żbikowice,
- Podegrodzie – 13 obrębów: Brzezna, Chochorowice, Długoleka-Świerkla, Gostwica, Juraszowa, Mokra Wieś, Naszacowice, Olszana, Olszanka, Podegrodzie, Podrzecze, Rogi, Stadła.

- i) **Wektorowa mapa zasadnicza** powstała z digitalizacji analogowych map zasadniczych w plikach dgn „starej” bazy systemu Microstation, **częściowo aktualizowana, obecnie zdezaktualizowana**, dla obszaru której obowiązującą jest analogowa napa zasadnicza:
- 107 obrębów miasta Nowy Sącz.
- j) **Skany map ewidencyjnych i map zasadniczych** (pierworysów i matryc) ze stanem aktualności na okres wrzesień-grudzień 2019 r. wszystkich map analogowych znajdujących się w Zasobie, dla wszystkich jednostek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz utworzone w ramach projektu RPO, po przeprowadzonej kontroli pod kątem ilości i jakości zostały zaimplementowane do bazy systemu PZGiK, również w formie wpasowanej (skalibrowanej) jako mapy rastrowe w państwowym układzie odniesień przestrzennych PL-2000. W badanej w ramach kontroli próbie 15 obrębów powiatu i 5 obrębów miasta Nowy Sącz w otrzymanych z PODGiK danych cyfrowych stwierdzono braki skanów części map zasadniczych dla obrębów Piątkowa, Kamionka Wielka, Roztoka Wielka, Piwniczna Zdrój, Podegrodzie oraz obrębu 115 miasta Nowy Sącz, a dla obrębu Kamionka Wielka – źle skalibrowany (przesunięty o ok. 25 m) raster mapy zasadniczej sekcji 184.113.25.
- k) **Przekazywane przez wykonawców prac geodezyjnych** od 2010 r. wyniki prac geodezyjnych w postaci plików w formacie txt, xls, doc oraz od 2012 r. pliki wektorowe (w formatach m.in. dxf, dwg, dgn, kcd, mmp), są zgromadzone w systemie PZGiK dla wszystkich jednostek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz. Przechowywane w zasobach dyskowych Wydziału pliki przekazane przez wykonawców prac z zakresu danych EGIB wymagają porównania z danymi w operatach technicznych, gdyż niejednokrotnie dokonywano w nich zmian na etapie weryfikacji operatu technicznego.

1.4 Podjęte i planowane działania Starosty Nowosądeckiego w zakresie modernizacji EGIB, utworzenia baz danych BDOT500 i GESUT, udostępniania standardowych opracowań kartograficznych na podstawie danych tych baz oraz zastąpienia map analogowych ich wersją cyfrową

- a) Obecnie Starosta prowadzi modernizację egib, której wynikiem ma być założenie do końca 2022 r. baz danych EGIB dla wszystkich obrębów z jednostek ewidencyjnych Grybów obszar wiejski, Krynica-Zdrój miasto, Krynica-Zdrój obszar wiejski, Łososina Dolna, Piwniczna Zdrój miasto, Stary Sącz miasto (łącznie 47 obrębów), oraz 101 obrębów z miasta Nowy Sącz (obręby 17-117).
- b) W zakresie utworzenia baz danych EGIB dla pozostałych 146 obrębów z mapą analogową w jednostkach ewidencyjnych: Chełmiec, Gródek nad Dunajcem, Kamionka Wielka, Korzenna, Łabowa, Łącko, Muszyna obszar wiejski, Nawojowa, Piwniczna Zdrój obszar wiejski, Podegrodzie, Rytro, Stary Sącz obszar wiejski oraz 6 obrębów z miasta Nowy Sącz (obręby 118-123) Wicestarosta Nowosądecki wyjaśnił, że (cyt.): „jednostka ewidencyjna przewidziana do modernizacji egib w zależności od możliwości finansowych”.
- c) W zakresie utworzenia baz danych BDOT500 i GESUT dla 20 z 21 wszystkich jednostek ewidencyjnych pozyskano oświadczenie, że (cyt.): „bazy BDOT500/gesut przewidziane do utworzenia w zależności od możliwości finansowych - bazy

tworzone stopniowo przez wprowadzenie do systemu teleinformatycznego przedmiotowych danych z operatów jednostkowych”.

- d) Z informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka potwierdzonych w pisemnych wyjaśnieniach Wicestarosty Nowosądeckiego wynika, że jednym z powodów nieprzekształcenia map ewidencyjnych prowadzonych w postaci analogowej do postaci cyfrowej miały być przeszkody natury prawnej, które uniemożliwiały administracji geodezyjnej i kartograficznej zmianę nośnika mapy ewidencyjnej z analogowego na nośnik cyfrowy w postaci wektorowej w procedurze innej niż modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Obecnie Wicestarosta zaproponował by proces ten można było przeprowadzić we własnym zakresie przy wykorzystaniu potencjału zasobów kadrowych Wydziału Geodezji, przy czym realizacja tego zadania zdaniem Geodety Powiatowego ma być uzależniona od stanu kadrowego w Wydziale i przyznanych na ten cel dotacji zewnętrznych.

1.5 Stan przetworzenia do postaci cyfrowej materiałów kartograficznych oraz operatów technicznych zgromadzonych w PZGiK

- a) W ramach projektu RPO realizowanego w latach 2019-2021 do postaci cyfrowej miały zostać przetworzone między innymi analogowe mapy zgromadzone w PZGiK.
- b) Z informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka potwierdzonych w pisemnych wyjaśnieniach Wicestarosty Nowosądeckiego wynika, że:
 - 1) Po przeprowadzeniu kontroli pod kątem ilości i jakości ich wykonania przetworzone do postaci rastrowej wszystkie analogowe mapy zasadnicze i ewidencyjne (pierworysów i matryc) dla powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz znajdujące się w Zasobie zostały przez Starostę przyjęte do zasobu ze stanem aktualności na okres wrzesień-grudzień 2019 r. i następnie jako pliki cyfrowe, również w formie wpasowanych (skalibrowanych) map rastrowych w państwowym układzie odniesień przestrzennych PL-2000, zostały zaimplementowane do systemu PZGiK.
 - 2) Rastry nie są aktualizowane, nie prowadzi się ich edycji oraz nie wdrożono procesu ich uzupełniania wynikami prac geodezyjnych, które są przyjmowane do Zasobu.
 - 3) W roku 2021 r. rozpoczęto wprowadzanie danych przestrzennych z zakresu mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej do baz danych systemu PZGiK, począwszy od operatów przyjętych od początku 2021 r. Na dzień 30 sierpnia 2021 r. wprowadzane były operaty z miesiąca marca bieżącego roku.
- c) W ramach projektu RPO realizowanego w latach 2019-2021 dokonano również przetworzenia do postaci cyfrowej (digitalizacji) wszystkich operatów technicznych zasobu. Przeprowadzona cyfryzacja obejmowała wszystkie dokumenty wchodzące w skład operatów technicznych. Poszczególne pliki w ramach danego operatu (format pdf) zostały zindeksowane wg słownika, będącego częścią Warunków Technicznych do zamówienia.

2. BIEŻĄCE PROWADZENIE PZGIK

2.1 Obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych oraz udostępniania materiałów zasobu do tych prac

Na podstawie ogólnodostępnych informacji na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, dokumentów i regulacji wewnętrznych Wydziału Geodezji, wyjaśnień osób odpowiedzialnych oraz pisemnych informacji i wyjaśnień otrzymanych od Wicestarosty Nowosądeckiego dotyczących obsługi prac geodezyjnych i obiegu dokumentów z tym związanych, ustalono:

- a) Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu posiada wdrożony internetowy Portal Geodety, w tym e-usługę „Obsługa geodetów” realizującą następujące funkcje obsługi prac geodezyjnych:
 - 1) założenie konta użytkownika,
 - 2) zgłaszania prac geodezyjnych i wnoszenia opłat za udostępnienie materiałów Zasobu w związku ze zgłoszeniem,
 - 3) przeglądania listy złożonych wcześniej zgłoszeń,
 - 4) przeglądania danych zasobu w portalu mapowym WebEWID,
 - 5) wyszukiwanie poprzez zakres obszarowy prac materiałów zasobu i ich przeglądanie w postaci elektronicznej,
 - 6) wsparcie czynności procesów zamawiania i pobierania materiałów zasobu również dla zgłoszeń uzupełniających niezakończonych prac,
 - 7) wsparcie czynności związanych z przekazaniem wyników prac do Zasobu, ich weryfikacją i przyjęciem do zasobu.
- b) Stosowane zasady i procedury obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych złożonych przez portal geodety:
 - 1) wykonawca prac geodezyjnych składa zgłoszenie prac,
 - 2) pracownik Referatu Obsługi Bezpośredniej Zasobu (OBiZ) – zespół zgłoszeń tego samego lub kolejnego dnia akceptuje przyjęcie zgłoszenia prac geodezyjnych i generuje Dokument Obliczenia Opłaty (DOO) określający wysokość opłaty za udostępnienie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac oraz załącza w portalu jako dokument wychodzący,
 - 3) wykonawca wnosi opłatę według DOO,
 - 4) po automatycznym odnotowaniu wpłaty geodeta ma dostęp do materiałów, jakie występują w zakresie objętym zgłoszeniem prac oraz wygenerowanego dokumentu wytyczne/informacja o materiałach do wykonywania zgłoszonych prac,
 - 5) pozostałe materiały niedostępne w portalu (np. mapa ewidencyjna, mapa zasadnicza w postaci analogowej, materiały ZUD) pracownik przygotowuje i załącza do 5 dni roboczych jako materiały wychodzące.
- c) Stosowane zasady i procedury obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych złożonych tradycyjnie:
 - 1) wykonawca prac geodezyjnych składa zgłoszenie prac geodezyjnych,
 - 2) dziennik podawczy rejestruje wpływ dokumentu do Urzędu,
 - 3) sekretariat otrzymuje pocztę zarejestrowaną na dzienniku podawczym,
 - 4) dyrektor bądź wyznaczona osoba dekretuje pisma do odpowiednich komórek,

- 5) osoba koordynująca pracą Referatu otrzymuje zgłoszenia do realizacji,
 - 6) zespół zgłoszeń rejestruje zgłoszenie w kolejnym dniu roboczym wystawiając DOO określający wysokość opłaty za udostępnienie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac,
 - 7) wykonawca opłaca zgłoszenie w kasie Urzędu lub przelewem,
 - 8) po odnotowaniu wpłaty pracownik referatu ma 5 dni roboczych na przygotowanie materiałów, które po skompletowaniu wraz z wygenerowanym dokumentem wytyczne/informacja o materiałach do wykonywania zgłoszonych prac jest odbierany przez wykonawcę.
- d) W prezentowanej w ramach Portalu Geodety usłudze przeglądania danych zasobu na portalu mapowym WebEWID występują braki w pokryciu działkami ewidencyjnymi (obszary bez oznaczeń działek ewidencyjnych). W zależności od obrębu brakuje danych o informacji przestrzennej dla ok. 17% działek ewidencyjnych, przy czym dla 69 obrębów liczba brakujących działek przekracza 30%, a dla 11 obrębów brak jest danych dla ponad 50% działek. Braki części działek ewidencyjnych na portalu mapowym dla geodety nie są uzupełnione danymi rastrowymi lub centroidami identyfikatorów działek istniejących w części opisowej bazy EGiB, utrudniając lub uniemożliwiając wykorzystanie tej usługi do przeprowadzenia prawidłowego: zgłoszenia prac geodezyjnych, określenia ich zakresu obszarowego oraz wyszukania materiałów Zasobu i przeprowadzenia ich analizy.
- e) Do zgłoszonych prac geodezyjnych na potrzeby sporządzenia mapy porównania z terenem dla obszaru 20 jednostek powiatu i miasta Nowy Sącz udostępniana jest każdorazowo wykonywana kopia z prowadzonej analogowej mapy zasadniczej. Cyfrowa mapa zasadnicza, utworzona na podstawie prowadzonych baz EGiB, BDOT500 oraz GESUT, udostępniana jest tylko dla 1 jednostki ewidencyjnej miasto Grybów.
- f) Skalibrowane rastry map zasadniczych oraz ewidencyjnych (ze stanem aktualności wrzesień-grudzień 2019 r.), które zostały zaimplementowane do systemu PZGiK nie są udostępniane dla wykonawców prac geodezyjnych. Według informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka powodem nieudostępniania map rastrowych ma być ich nieaktualność, wynikająca z nieprowadzenia mapy hybrydowej.
- g) Na potrzeby przeprowadzenia analizy i oceny przydatności materiałów zasobu w zakresie danych o granicach działek ewidencyjnych wykonawcom prac geodezyjnych udostępniane są zarówno zgromadzone w bazach PZGiK informacje o punktach granicznych, jak również przyjęte do Zasobu wcześniejsze opracowania geodezyjne, zawierające przedmiotowe informacje w tym zakresie. W pisemnych wyjaśnieniach Starosta poinformował, że (cyt.): „Posiadamy dane w bazach roboczych (pliki txt, xls, doc) z zakresu EGiB w zasobach dyskowych Wydziału, jednak wymagają one porównania z danymi z operatów (np. w przypadku zmian w operacie w trakcie jego weryfikacji)”. Wskazuje to, że dane o punktach graniczne zgromadzone w bazach PZGiK nie były lub nie są na bieżąco aktualizowane, a pliki danych przekazane przez wykonawców prac nie są bezpośrednio dostępne dla wykonawców poprzez Portal Geodety. Otrzymanie wykazów współrzędnych punktów granicznych z przyjętych do

zasobu operatów technicznych wymaga wniosku wykonawcy poprzez e-mail lub komunikator systemu PZGiK.

2.2 Weryfikacja przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie pozyskanych danych z systemu PZGiK, informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka oraz pisemnych wyjaśnień Wicestarosty Nowosądeckiego w zakresie stosowanych zasad i procedur weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, ustalono:

- a) Wdrożona w Wydziale Geodezji na internetowym Portalu Geodety e-usługa „Obsługa geodetów” realizuje wsparcie czynności związanych z przekazaniem wyników prac do zasobu, ich weryfikacją i przyjęciem do zasobu. O wyniku weryfikacji wykonawcy prac geodezyjnych informowani są na bieżąco tj. w tym samym dniu lub najdalej w następnym dniu po sporządzeniu protokołu weryfikacji.
- b) W przypadku weryfikacji z wynikiem negatywnym zwrot operatów cyfrowych następuje natychmiast po sporządzeniu protokołu weryfikacji, natomiast operaty złożone w formie papierowej wykonawca odbiera osobiście w siedzibie urzędu po uzyskaniu informacji o negatywnym wyniku weryfikacji.
- c) System PZGiK umożliwia wykonawcy prac zajęcie stanowiska wobec wyników weryfikacji.
- d) Dla obszaru powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, dla którego nie są prowadzone bazy danych w rozumieniu obowiązujących przepisów weryfikację wyników prac geodezyjnych przeprowadza się przy wykorzystaniu:
 - 1) prowadzonej obowiązującej analogowej mapy ewidencyjnej,
 - 2) prowadzonej obowiązującej analogowej mapy zasadniczej,
 - 3) materiałów zasobu w postaci cyfrowej występujących w zakresie weryfikowanego opracowania,
 - 4) skalibrowanych rastrów mapy ewidencyjnej i zasadniczej,
 - 5) plików do aktualizacji przekazanych przez wykonawców,
 - 6) analizy materiałów zasobu wykonanej przez wykonawcę weryfikowanego operatu.

2.3 Aktualizacja prowadzonej przez starostę mapy zasadniczej oraz baz danych EGIB, BDOT500 i GESUT i zbiorów danych PZGiK na podstawie materiałów przyjmowanych do zasobu

Na podstawie analizy pozyskanych z Zasobu danych baz PZGiK z zakresu mapy zasadniczej oraz EGIB, w postaci plików GML i plików dxf, skalibrowanych plików rastrowych map zasadniczych i ewidencyjnych wytworzonych w ramach projektu RPO, wglądu do danych systemu PZGiK przez interfejs programu EWID, materiałów Zasobu w postaci cyfrowej i analogowej, informacji uzyskanych od Pracowników Wydziału Geodezji oraz pisemnych wyjaśnień Wicestarosty Nowosądeckiego, w zakresie aktualizacji mapy zasadniczej oraz systemu PZGiK danymi z zakresu baz EGIB, BDOT500 i GESUT, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy PgiK, ustalono:

- a) **Ustalenia wstępne i dane statystyczne** dotyczące okresu objętego kontrolą:

- 1) W okresie objętym kontrolą średnia miesięczna ilość przyjmowanych do Zasobu operatów wynosiła ok. 930 sztuk w 2020 r. oraz ok. 1060 sztuk w miesiącach I-VII w 2021 r., co daje średnio od 4-5 operatów przyjmowanych do Zasobu w jednym dniu roboczym.
- 2) Materiały przyjmowane do PZGiK są przetwarzane do postaci elektronicznej w całości do jednego pliku pdf.
- 3) W roku 2021 r. rozpoczęto wprowadzanie danych przestrzennych z zakresu mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej do baz danych systemu PZGiK, począwszy od operatów przyjętych od początku 2021 r. Na dzień 30 sierpnia 2021 r. wprowadzane były operaty z marca bieżącego roku. Do aktualizacji wykorzystywane są dane z przyjętych do zasobu operatów oraz dane z baz roboczych (pliki txt lub pliki wektorowe pomocniczo jako referencja). Bazy robocze przekazywane są przeważnie równocześnie z operatami w postaci elektronicznej oraz na wyznaczony adres email przed złożeniem operatu w postaci papierowej.
- 4) W okresie od 1 stycznia 2020 r. do 6 sierpnia 2021 r. do Zasobu zostało przyjętych 18424 operatów technicznych (w tym 1061 w postaci operatów elektronicznych).
- 5) 2 pracowników Referatu Mapy Numerycznej wprowadziło do baz PZGiK w 2020 r. dane ze 176 operatów oraz w okresie styczeń – lipiec 2021 r. z 264 operatów, co łącznie stanowi około 2,4 % wszystkich operatów przyjętych do zasobu w kontrolowanym okresie. Spośród tych operatów: 164 dotyczyły obrębów jednostki ewidencyjnej Grybów miasto, dla której prowadzone są bazy EGiB, BDOT500 i GESUT, 254 – obrębów po modernizacji, dla których są prowadzone bazy EGiB, a tylko 11 operatów dotyczyło obrębów gdzie bazy EGiB po modernizacji nie są prowadzone.

b) Bieżąca aktualizacja baz PZGiK danymi z zakresu bazy danych EGiB i mapy ewidencyjnej:

- 1) Dokumenty służące do wprowadzania zmian w EGiB po wpłynięciu na Dziennik Podawczy Starostwa są przekazywane do sekretariatu Wydziału Geodezji, gdzie są dekretowane przez Kierownika Referatu EGiB na poszczególne stanowiska obsługujące EGiB. Zmiany dotyczące informacji opisowej wykonywane są przez danego operatora w całości. Wg pisemnych oświadczeń Wicestarosty Nowosądeckiego w zakresie danych opisowych baza jest aktualizowana w terminie do 30 dni od daty przyjęcia dokumentacji do zasobu.
- 2) Dla obrębów, w których została utworzona baza danych EGiB zmiany dotyczące jednocześnie informacji opisowej i geometrycznej są dokonywane przez dwóch operatorów – jednego w Referacie EGiB (część opisowa), oraz drugiego w Referacie Mapy Numerycznej (część geometryczna). W zakresie danych geometrycznych baza jest aktualizowana niezwłocznie po ujawnieniu zmian w części opisowej i dotyczy jednostek i obrębów ewidencyjnych po modernizacji.
- 3) W okresie kontrolowanym dla obrębów po modernizacji z prowadzonymi bazami EGiB (poza 4 obrębami jednostki Grybów miasto gdzie są prowadzone

bazy EGiB, BDOT500 i GESUT) nie wprowadzono danych dotyczących granic działek ewidencyjnych z 10 operatów z 2020 r. pomimo adnotacji w systemie PZGiK, że operaty te wymagają skartowania.

- 4) Dla obrębów niezmodernizowanych aktualizacja istniejących dla całego obszaru powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz danych geometrycznych EGiB, opracowanych w ramach odnowy ewidencji gruntów lub projektu LPIS, w różnych okresach czasu i z różnych przyczyn nie była przeprowadzana. Dane cyfrowe i materiały zawierające nowe lub zmienione dane z zakresu baz EGiB, które nie zostały wprowadzone do baz danych przestrzennych PZGiK, są gromadzone w zasobach dyskowych Wydziału Geodezji. Stan danych przestrzennych z zakresu danych baz EGiB zgromadzony w systemie PZGiK opisano w punkcie 1.3 niniejszego sprawozdania.
- 5) W kontrolowanym okresie dla obrębów niezmodernizowanych w ramach bieżącej aktualizacji wprowadzono do systemu PZGiK przez pracowników Referatu Mapy Numerycznej dane tylko z 11 operatów technicznych.
- 6) Baza PZGiK zawiera dane przestrzenne w zakresie granic i oznaczeń działek ewidencyjnych dla wszystkich niezmodernizowanych obrębów powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, jednak występują tam braki w pokryciu działkami ewidencyjnymi (obszary bez oznaczeń działek ewidencyjnych). Braki te dotyczą nowych działek ewidencyjnych lub działek, dla których dane zostały zmienione w wyniku opracowań geodezyjnych, w okresie kiedy nie dokonywano aktualizacji tych baz. Nowe dane o granicach działek nie były wprowadzane do baz PZGiK, natomiast dotychczasowe dane o granicach i oznaczenia tych działek były z bazy graficznej PZGiK usuwane. W zależności od obrębu brakuje danych o informacji przestrzennej dla ok. 17% działek ewidencyjnych, przy czym dla 69 obrębów liczba brakujących działek przekracza 30%, a dla 11 obrębów brak jest danych dla ponad 50% działek.
- 7) Z pisemnych informacji i wyjaśnień Wicestarosty Nowosądeckiego wynika, że aktualizacja danych przestrzennych z zakresu EGiB dla niezmodernizowanych obrębów miała być dokonywana tylko częściowo dla obrębów miasta Nowy Sącz oraz do połowy 2019 r. dla obrębów powiatu nowosądeckiego. Przyczynami nieprowadzenia takiej aktualizacji były (cyt.): „duża ilość danych do wprowadzenia (zmian), przy zbyt małych zasobach kadrowych” oraz problem przy kwalifikowaniu danych do wprowadzenia (atrybuty punktów), w przypadku opracowań powstałych wg nieobowiązujących już przepisów.
- 8) Obecnie dla 47 obrębów z jednostek ewidencyjnych Grybów obszar wiejski, Krynica-Zdrój miasto, Krynica-Zdrój obszar wiejski, oraz Łososina Dolna, Piwniczna Zdrój miasto, Stary Sącz miasto oraz 101 obrębów z miasta Nowy Sącz prowadzi się modernizację ewidencji gruntów i budynków, w ramach której jej wykonawca ma przeprowadzić również aktualizację baz EGiB danymi operatów technicznych przyjętych do zasobu, natomiast dla pozostałych niezmodernizowanych obrębów obecnie rozpoczęto proces aktualizacji baz danych przestrzennych LPIS danymi z zakresu EGiB z operatów technicznych przyjętych do zasobu od początku 2021 r. (na dzień czynności kontrolnych wprowadzono operaty z kwietnia 2021 r.).

c) Bieżąca aktualizacja baz PZGiK danymi z zakresu baz BDOT500 GESUT i mapy zasadniczej:

- 1) Dla prowadzonych baz BDOT500 i GESUT (1 jednostka ewidencyjna - miasto Grybów) dane baz są aktualizowane na bieżąco na podstawie operatów jednostkowych.
- 2) Dla pozostałych 20 jednostek ewidencyjnych dane z zakresu baz BDOT500 i GESUT w różnych okresach czasu i z różnych przyczyn nie były systematycznie i metodycznie wprowadzane do baz danych przestrzennych PZGiK. Dane cyfrowe i materiały zawierające nowe lub zmienione dane z zakresu mapy zasadniczej oraz baz BDOT500 i GESUT, które nie zostały wprowadzane do baz danych przestrzennych PZGiK są gromadzone w zasobach dyskowych Wydziału Geodezji. Stan danych przestrzennych z zakresu mapy zasadniczej zgromadzony w systemie PZGiK opisano w punkcie 1.3 niniejszego sprawozdania.
- 3) W okresie kontrolowanym dla obrębów jednostki Grybów miasto, dla której są prowadzone bazy EGiB, BDOT500 i GESUT, nie wprowadzono danych z 14 operatów technicznych przyjętych do zasobu w 2020 r. (pomimo adnotacji w systemie PZGiK, że wymagają skartowania), a dla pozostałych obrębów po modernizacji i z prowadzonymi bazami EGiB nie wprowadzono danych dotyczących granic działek ewidencyjnych z 10 operatów z 2020 r. (pomimo adnotacji w systemie PZGiK, że operaty te wymagają skartowania).

d) Bieżąca aktualizacja analogowej mapy zasadniczej oraz analogowej mapy ewidencyjnej:

- 1) Dla obszaru powiatu nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz, gdzie prowadzona jest (obowiązuje) analogowa mapa zasadnicza lub mapa ewidencyjna, pracownicy Wydziału Geodezji dokonują ich aktualizacji na podstawie danych z operatów technicznych przyjmowanych do zasobu.
- 2) Na mapach analogowych są wprowadzane nowe, modyfikowane lub usuwane elementy będące treścią tych map wykazane przez wykonawcę prac na mapie porównania z terenem i szkicu polowym w kolorze czerwonym lub innym wyraźnie oznaczającym zmianę. Aktualizacja mapy zasadniczej odbywa się z zastosowaniem oznaczeń i symboli stosowanych przed 2013 r. w celu zapewnienia spójności i czytelności mapy z przyjęciem zasad generalizacji treści w zakresie przewidzianym dla poszczególnych jej skal 1:500, 1:1000 i 1:2000.
- 3) Kopie cyfrowe map wykonanych w ramach projektu RPO tworzące w systemie PZGiK mapę rastrową nie są aktualizowane.

e) Sprawdzenie przekazanych przy skardze Wiesława Sikory wskazań przykładowych nieprawidłowości z zakresu aktualizacji Zasobu – zestawionych w Tabeli 2 punktu V3 niniejszego sprawozdania:

- 1) Wszystkie kontrolowane przypadki dotyczą obrębów, dla których mapa zasadnicza oraz mapa analogowa są prowadzone w postaci analogowej, a system PZGiK nie zawiera pełnych i aktualnych danych z zakresu mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej.

- 2) W zakresie zawartych przy skardze 15 wskazań nieprawidłowej **aktualizacji Zasobu danymi z zakresu BDOT500 i GESUT** na podstawie przeprowadzonego w ramach kontroli wglądu do danych systemu PZGiK oraz analogowych map zasadniczych stwierdzono:
- dla 12 przypadków (A, B, C, E, F, J, K, P, T, U, W, X) brak lub niekompletność aktualizacji danymi z wskazanych operatów technicznych obowiązującej analogowej mapy zasadniczej,
 - dla 4 z tych przypadków (A, C, K, T, U) dane z wskazanych operatów zostały prowadzone tylko do nieobowiązujących baz PZGiK,
 - dla 10 przypadków (B, D, E, F, J, P, R, W, Z, X) danych z wskazanych operatów z zakresu mapy zasadniczej nie wprowadzono do baz PZGiK.
- 3) W zakresie zawartych przy skardze 22 wskazań nieprawidłowej **aktualizacji danymi przestrzennymi z zakresu EGiB** na podstawie przeprowadzonego w ramach kontroli wglądu do danych systemu PZGiK oraz analogowych map ewidencyjnych stwierdzono:
- dla 11 przypadków (A, B, D, G, H, J, M, N, O, P, W) brak aktualizacji danymi z wskazanych operatów technicznych obowiązującej analogowej mapy ewidencyjnej,
 - dla wszystkich 22 wskazań brak aktualizacji baz systemu PZGiK danymi przestrzennymi działek lub budynków wykazanymi w przyjętych do zasobu operatach technicznych oraz ujawnionymi w części opisowej ewidencji gruntów i budynków.

2.4 Udostępnianie usług danych przestrzennych w zakresie danych: EGiB, GESUT, BDOT500 oraz standardowych opracowań kartograficznych: mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej

Na podstawie wglądu do usług danych przestrzennych, informacji uzyskanych od Geodety Powiatowego Dyrektora Wydziału Geodezji Pana Janusza Banaczyka potwierdzonych w pisemnych wyjaśnieniach Wicestarosty Nowosądeckiego oraz informacji zestawionych w punkcie „V. Analiza przed kontrolna” niniejszego sprawozdania, w zakresie stanu udostępniania innych danych przestrzennych z baz, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy PgiK oraz udostępniania standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 tej ustawy – mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej, ustalono:

- a) W serwisie internetowym Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu dla udostępnienia danych przestrzennych PZGiK uruchomiony został portal Web-EWID, za pośrednictwem którego udostępniane są dane przestrzenne obiektów z baz EGiB obrębów po modernizacji oraz istniejące w systemie PZGiK dane z zakresu EGiB z projektu LPIS. Na portalu tym dostępne są też dane z prowadzonych baz BDOT500 i GESUT dla jednostki Grybów miasto oraz niepełne lub fragmentaryczne dane z zakresu baz BDOT500 i GESUT dla pozostałych jednostek ewidencyjnych powiatu i miasta Nowy Sącz. W dniach prowadzenia kontroli ogólnodostępna usługa przeglądania danych przestrzennych z zakresu baz EGiB, BDOT500, GESUT oraz mapy zasadniczej na części mapowej tego portalu internetowego działała w ograniczonym zakresie lub była czasowo niedostępna.

- b) Starostwo udostępnia również dane w usłudze WMS (w trybie niepublicznym) do prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju centralnego punktu dostępowego danych przestrzennych. Na podstawie tych danych działają usługi „Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów” (KIEG), „Usługa Lokalizacji Działek Katastralnych” (ULDK) oraz strona internetowa geoportal.gov.pl (usługa przeglądania danych przestrzennych). Usługa ta umożliwia przeglądanie danych przestrzennych dla całego obszaru powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz w zakresie danych przestrzennych z baz EGIB obrębów po modernizacji, dane obiektów z bazy GESUT oraz istniejące w systemie PZGiK dane z zakresu EGiB z projektu LPIS dla części działek ewidencyjnych.
- c) Zakres tematyczny publikowanych danych z zakresu ewidencji gruntów i budynków, jakie Starosta udostępnia dla powiatu i miasta Nowy Sącz to: identyfikatory i geometria działek ewidencyjnych oraz geometria budynków, a stopień zgodności danych w usłudze z danymi przestrzennymi zawartymi w systemie PZGiK to dzień poprzedni w momencie przeglądania danych w Geoportalu. Udostępniane są dane zgodne z tymi wprowadzonymi do baz danych systemu teleinformatycznego.
- d) W przypadku powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz zadeklarowano przekazywanie danych do usługi KIEG dla wszystkich obrębów ewidencyjnych, tak więc pobieranie do usługi danych uzupełniających z baz LPIS prowadzonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) nie było w serwisie geoportal.gov.pl aktywowane. Dane przekazywane przez Starostę Nowosądeckiego nie obejmują wszystkich działek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz. W zależności od obrębu brak danych informacji przestrzennej (lokalizacyjnych) dla ok. 17% działek ewidencyjnych, przy czym dla 69 obrębów liczba brakujących działek przekracza 30%, a dla 11 obrębów brak jest danych dla ponad 50% działek. Tym samym, dla znacznej części działek ewidencyjnych powiatu i miasta usługi KIEG i ULDK nie działają.
- e) W interfejsie WebEWID geoportalu powiatowego, w usłudze WMS oraz serwisie geoportal.gov.pl udostępniane są niekompletne i nieaktualne dane dotyczące działek ewidencyjnych. Braki dotyczą działek ewidencyjnych, które powinny być wprowadzane lub zmieniane na podstawie danych wynikających z opracowań geodezyjnych przyjmowanych do zasobu. Jednocześnie gdy nowe dane o granicach działek nie były wprowadzane do baz PZGiK, dotychczasowe dane o granicach i oznaczenia działek były z bazy graficznej usuwane, tym samym ilość działek ewidencyjnych bez lokalizacji przestrzennej sukcesywnie się zwiększała.
- f) Obecnie przywrócono aktualizację danych przestrzennych nowych i zmienianych obiektów ewidencyjnych, jednak nie ma ona charakteru bieżącego. Na dzień kontroli 30 sierpnia 2021 r. wprowadzane są dane z operatów technicznych przyjętych do Zasobu w marcu 2021 r.

IX. Wnioski i ocena działalności

W oparciu o przedstawione powyżej ustalenia działalność Starosty Nowosądeckiego w zakresie kontrolowanym oceniono **negatywnie**.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

1. Prowadzeniu mapy zasadniczej w postaci analogowej, czego nie przewiduje art. 4 ust. 1a oraz art. 53b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
2. Nieprowadzeniu ewidencji gruntów i budynków jako baz danych w systemie teleinformatycznym, zawierających dane przestrzenne obiektów ewidencyjnych, dla wszystkich obrębów powiatu i miasta Nowy Sącz, zgodnie z art. 7d pkt 1 lit. a w związku z art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, w szczególności w obrębach których dane przestrzenne zostały utworzone w procesie odnowy ewidencji gruntów.
3. Niedokonywaniu dla wszystkich obrębów bieżącej aktualizacji baz PZGiK danymi przestrzennymi obiektów ewidencyjnych ujawnionych w części opisowej bazy EGiB, a wynikającymi z wpływających dokumentów oraz wyników prac geodezyjnych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1, 2a i 2b oraz art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
4. Występowaniu w kontrolowanym okresie przypadków niezaktualizowania prowadzonych i obowiązujących map analogowych danymi stanowiącymi wyniki prac geodezyjnych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy jednoczesnym niewprowadzaniu tych danych do baz danych systemu PZGiK, wbrew przepisom art. 23 ust. 7, art. 24 ust. 2b pkt 1 lit h oraz art. 7d pkt 1 lit c, 53b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
5. Nieudostępnianiu wykonawcom prac geodezyjnych do realizacji zgłoszonych prac materiału zasobu w postaci rastrów map ewidencyjnych i zasadniczych, zeskanowanych w 2019 r., wpasowanych (skalibrowanych), a następnie zaimplementowanych do baz systemu PZGiK, co stanowi naruszenie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Za uchybienia uznano:

1. Brak w bazach systemu PZGiK (obsługującego m.in. „Portal Geodety”) informacji o lokalizacji przestrzennej dla ok. 17% działek ewidencyjnych ujawnionych w części opisowej bazy EGiB.
2. Nieudostępnianie w formie cyfrowej standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 w związku z art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
3. Niewskazanie w ewidencji materiałów zasobu dla około 3600 arkuszy mapy zasadniczej oraz około 2000 arkuszy mapy ewidencyjnej informacji o jej skali, dla wszystkich arkuszy mapy zasadniczej – informacji o jej położeniu, oraz dla około 200 arkuszy mapy ewidencyjnej – informacji o dacie jej założenia.
4. Nieudostępnianie wykonawcom prac geodezyjnych za pomocą usługi „Portal Geodety”, zgromadzonych w systemie PZGiK plików z danymi przekazywanymi wraz z operatami technicznymi przyjętymi do zasobu.

Wnioski

1. W bazie danych EGiB prowadzonej przez Starostę Nowosądeckiego dane zintegrowane (opisowe i geometryczne) posiada 7% obszaru powiatu

nowosądeckiego oraz 6% powiatu miasto Nowy Sącz. Dla pozostałych obrębów w bazie danych systemu PZGiK znajdują się dane z projektu LPIS, dane zaimportowane z innych systemów do prowadzenia bazy egib oraz dane z wektoryzacji map ewidencyjnych, które w różnych okresach czasu nie były aktualizowane i w znacznym stopniu utraciły swoją aktualność. W ramach trwającego projektu RPO modernizacją bazy egib objęte zostało 28% obszaru powiatu nowosądeckiego oraz 73% obszaru powiatu miasto Nowy Sącz. Stan ten powoduje niespełnienie przez Starostę Nowosądeckiego obowiązku wynikającego z przepisu art. 7d ust.1 w związku z przepisem Art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik, mówiących o prowadzeniu ewidencji gruntów i budynków w systemie teleinformatycznym bazy danych obejmujących zbiory danych przestrzennych, które szczegółowo określono w rozporządzeniu w sprawie egib. Dotychczasowe działania starosty zmierzające do utworzenia baz danych przestrzennych dla obiektów EGiB nie są zadowalające. Szczególnie niekorzystnie należy ocenić zaniechanie aktualizacji map wektorowych i zbiorów danych, które utworzono w procesie odnowy ewidencji gruntów i budynków (głównie dla obrębów miejskich) oraz zaniechanie aktualizacji danych wytworzonych w toku projektów LPIS, co spowodowało, że dane te z upływem czasu praktycznie straciły użyteczność. Na skutek tych zaniechań w chwili obecnej nie jest możliwe efektywne wykorzystanie systemu teleinformatycznego do prowadzenia PZGiK (obsługi prac geodezyjnych, udostępniania materiałów, standardowych opracowań w formie cyfrowej) oraz działania usług opartych na udostępnianych danych z zakresu EGiB. Mając na uwadze ilość obrębów w powiecie nowosądeckim i w mieście Nowy Sącz, dla których prowadzone są jeszcze mapy ewidencyjne w tradycyjnej postaci analogowej, a co za tym idzie wieloletni i kosztowny proces modernizacji egib, wskazane jest pilne podjęcie działań prowadzących do zastąpienia dotychczasowej mapy ewidencyjnej jej cyfrowym odpowiednikiem poza procesem modernizacji. Zmiana formy prowadzenia mapy ewidencyjnej, która w myśl przepisu art. 4 ust. 1e pkt 1 ustawy Pgik, ma być generowana z bazy danych EGiB, w pierwszej kolejności powinien nastąpić w zakresie identyfikatorów i granic działek ewidencyjnych, a następnie użytków i konturów klasyfikacyjnych oraz budynków. Jest to szczególnie ważne dla uruchomienia udostępniania mapy zasadniczej generowanej w postaci rastrowo-wektorowej z baz systemu PZGiK, której podstawową częścią składową muszą być również aktualne dane przestrzenne obiektów z baz EGiB.

2. Starosta Nowosądecki prowadzi bazy EGiB, BDOT500 i GESUT w pełnym zakresie umożliwiającym generowanie obowiązującej cyfrowej mapy zasadniczej i ewidencyjnej tylko dla 1 jednostki ewidencyjnej Grybów-miasto (4 obręby). Można zatem stwierdzić, że w praktyce tego zadania nie realizuje w ogóle. Dla pozostałych jednostek powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz nie są bowiem prowadzone ani bazy danych EGiB, BDOT500 oraz GESUT, ani mapa zasadnicza w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi (mapa hybrydowa), na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r., co dopuszcza przepis art. 53b ust. 2 ustawy Pgik. Zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy Pgik ilekroć w ustawie jest mowa o mapie zasadniczej – rozumie się przez to wielkoskalowe opracowanie kartograficzne, zawierające informacje o przestrzennym usytuowaniu: punktów osnowy geodezyjnej, działek ewidencyjnych, budynków, konturów użytków gruntowych, konturów klasyfikacyjnych, sieci uzbrojenia terenu, budowli i urządzeń budowlanych oraz innych obiektów topograficznych, a także wybrane informacje opisowe dotyczące tych obiektów. Tak więc podstawową

składową mapy zasadniczej są dane przestrzenne obiektów baz EGiB. Dla 20 z 21 jednostek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz obowiązującą jest prowadzona analogowa mapa zasadnicza dla części miast jest to mapa w skali 1:1000 oraz 1:500 natomiast dla pozostałej części terenów zurbanizowanych jest to mapa w skali 1:2000, której treść oraz możliwości aktualizacji nie pozwalają na jej wykorzystanie w wielu pracach geodezyjnych i procesie inwestycyjnym. Pomimo że Starosta Nowosądecki w 2019 r. utworzył mapę rastrową dla wszystkich arkuszy map zasadniczych oraz map ewidencyjnych Powiatu Nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz i mapy te zostały zaimplementowane do systemu PZGIK, to materiał ten nie został wykorzystany do prowadzenia mapy zasadniczej w postaci hybrydowej. Niepodejmowanie działań w tym zakresie powoduje, iż z upływem czasu sporządzone mapy rastrowe stają się coraz bardziej nieaktualne.

3. Stosowane w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu zasady i procedury obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych nie zapewniają prawidłowego dostępu do danych i materiałów Zasobu. Dane przestrzenne bazy systemu PZGIK, które są udostępniane przez interfejs WebEWID na portalu geodety, portalu mapowym, w usłudze WMS oraz serwisie geoportal.gov.pl zawierają braki w pokryciu działkami ewidencyjnymi obszaru powiatu i miasta Nowy Sącz. Braki te dotyczą działek ewidencyjnych, które powinny być wprowadzane lub zmieniane na podstawie danych wynikających z opracowań geodezyjnych przyjmowanych do zasobu. Szczególnie negatywnie należy ocenić praktykę usuwania z bazy systemu PZGIK danych przestrzennych w zakresie działek ewidencyjnych, dla których wpływają już nowe dane, bez ich wprowadzania do tych danych do bazy PZGIK, co powoduje, iż sukcesywnie zwiększa się ilość działek ewidencyjnych bez lokalizacji przestrzennej. Fakt prowadzenia mapy ewidencyjnej w postaci analogowej nie może zwalniać Starosty od prowadzenia bieżącej aktualizacji i rejestracji w bazach EGiB wszystkich danych (również danych przestrzennych) dotyczących obiektów objętych ewidencją gruntów i budynków (szczególnie ujawnionych w części opisowej bazy EGiB), jeśli te wynikają z wpływających dokumentów oraz z przyjmowanych do zasobu operatów technicznych. Braki części granic i oznaczeń działek ewidencyjnych na portalu mapowym dla geodety, przy jednoczesnym nieudostępnieniu rastrowych map ewidencyjnych lub oznaczeń (w formie centroidów) identyfikatorów działek istniejących w części opisowej bazy EGiB, uniemożliwiają efektywne wykorzystanie usługi „Portal Geodety”. Przyczynia się do tego w oczywisty sposób prowadzenie dla większości jednostek ewidencyjnych powiatu i miasta Nowy Sącz analogowych map ewidencyjnych. Pomimo zdeklarowania przekazywania do usługi KIEG oraz Usługi ULDK danych ze wszystkich obrębów ewidencyjnych, przekazywane dane nie obejmują wszystkich działek. Tym samym, wbrew założonym celom, usługi KIEG i ULDK nie działają dla znacznej części działek ewidencyjnych powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz.
4. Na znacznym obszarze terenów zurbanizowanych powiatu nowosądeckiego jest prowadzona analogowa mapa zasadnicza w skali 1:2000 według już nieobowiązujących symboli i oznaczeń, a jej skala nie pozwala zamieścić na niej wszystkich danych przekazanych do Zasobu w wyniku prac geodezyjnych zrealizowanych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Treść mapy zasadniczej powinna podlegać bieżącej aktualizacji w oparciu o przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyniki prac geodezyjnych tak, aby wydawane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego kopie tej mapy zawierały

aktualne informacje, zaś wydawane kopie mapy analogowej w skali 1:2000, które z racji skali są aktualizowane tylko częściowo, takiej aktualności nie zapewniają.

X. Zalecenia

Mając na uwadze wynik kontroli zalecam, aby:

1. Przygotować projekt zmian organizacyjnych Wydziału Geodezji, które docelowo doprowadzą do zaniechania aktualizacji i udostępniania mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej w postaci analogowej, przejścia na bieżącą aktualizację danych w bazach PZGiK oraz udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 z dnia 17 maja Prawo geodezyjne i kartograficzne, w formie danych cyfrowych, wektorowych, wektorowo-rastrowych lub wydruków z systemu PZGiK.

Należy przy tym zauważyć, że przedstawione podczas kontroli zasoby kadrowe, przy liczbie zgłoszeń prac geodezyjnych i innych zadań Starosty Nowosądeckiego jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, mogłyby być uznane za wystarczające tylko w przypadku pełnej cyfryzacji zasobu. W stanie obecnym nie zapewniają nawet wykonywania zadań bieżących. Jest mało prawdopodobne, aby możliwa była efektywna poprawa stanu zidentyfikowanego podczas kontroli jedynie z ich wykorzystaniem, niezależnie od oczywiście koniecznych zmian organizacyjnych, wyeliminowania nieprawidłowości i uchybień o charakterze merytorycznym lub polegających na zaniechaniu działań wynikających z przepisów prawa, których dotyczą kolejne zalecenia w pkt 2-9.

Konieczne jest zatem poszukiwanie rozwiązań finansowych, które będą wspierać wzbogacenie zasobu cyfrowego informacji przestrzennej, mając przy tym na uwadze, że zasób geodezyjny jest motorem procesu inwestycyjnego na terenie powiatu nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz, zatem nie tylko dotacje państwowe, ale także wkłady jednostek samorządowych powinny być źródłem środków wspierających tworzenie zasobu. Można w tym miejscu wskazać także jako potencjalne źródło finansowania Fundusz Rządowy „Polski Ład”, o którym wspomniano także w piśmie 23 listopada 2021 r. znak IG-III. 3111.29.2021 skierowanym m. in. do Pana Starosty.

2. Przygotować harmonogram przetworzenia mapy zasadniczej prowadzonej w postaci analogowej do postaci cyfrowej w celu doprowadzenia do zgodności z przepisami art. 4 ust. 1a oraz art. 53b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
3. Przygotować harmonogram przetworzenia mapy ewidencyjnej prowadzonej w postaci analogowej do postaci cyfrowej w celu doprowadzenia do zgodności z przepisami art. 4 ust. 1a pkt 2 w związku z art. 7d pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
4. Wdrożyć dla wszystkich obrębów powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, w ramach bieżącej aktualizacji Zasobu, wprowadzanie do bazy systemu PZGiK danych przestrzennych dotyczących obiektów objętych ewidencją gruntów i budynków, które wynikają z przyjmowanych na bieżąco do zasobu operatów technicznych oraz wpływających dokumentów, w celu wypełniania obowiązków wynikających z przepisów art. 24 ust. 1 pkt 1, 2a i 2b oraz art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
5. Do czasu przejścia mapy zasadniczej do postaci przewidzianej w obowiązujących przepisach, wdrożyć w ramach bieżącej aktualizacji Zasobu, wprowadzanie do bazy

systemu PZGiK danych przestrzennych z zakresu mapy zasadniczej, które wynikają z przyjmowanych na bieżąco do zasobu operatów technicznych w celu wypełniania obowiązków wynikających z przepisu art. 53b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

6. Zapewnić udostępnianie wykonawcom prac geodezyjnych, jak również w ramach usług przeglądania danych przestrzennych, zeskanowanych i skalibrowanych map ewidencyjnych i zasadniczych, które zostały wprowadzone do systemu PZGiK, w ramach realizacji zadań określonych w art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
7. Zaniechać praktyki usuwania z baz systemu PZGiK istniejących danych przestrzennych w zakresie granic i oznaczeń działek ewidencyjnych, dla których wpływają nowe dane, natomiast podjąć bieżącą aktualizację tych danych dla wszystkich obrębów powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, aby nie zwiększać ilości działek bez określonej lokalizacji przestrzennej w bazie EGiB.
8. Uzpełnić wpisy w ewidencji materiałów zasobu dla około 3600 arkuszy mapy zasadniczej oraz około 2000 arkuszy mapy ewidencyjnej informacji o jej skali, dla wszystkich arkuszy mapy zasadniczej – informacji o jej położeniu, oraz dla około 200 arkuszy mapy ewidencyjnej – informacji o dacie jej założenia.
9. Udostępniać wykonawcom prac geodezyjnych za pomocą usługi „Portal Geodety”, zgromadzonych w systemie PZGiK plików z danymi przekazywanymi wraz z operatami technicznymi przyjętymi do zasobu. Dla danych z zakresu EGiB udostępnianych w portalu geodety uruchomić dostępną w systemie TurboEWID funkcjonalność graficznej wizualizacji ujawnionych w bazach PZGIK atrybutów punktów granicznych.

Informację o sposobie realizacji wymienionych zaleceń, o podjętych działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, proszę przekazać do Wojewody Małopolskiego w terminie 2 miesięcy od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.

Pouczenie:

Na podstawie art. 52 ust. 5 *ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 224) kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko. Nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Kierownik jednostki kontrolującej:

Z up. Wojewody Małopolskiego

Marian Dzikowski
Małopolski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego