

Znak sprawy:  
IG-III.1410.23.2021.WS

**Pan  
Wiesław Sikora**

Łącko 755  
33-390 Łącko

## **ZAWIADOMIENIE**

Na podstawie art. 237 §3, mając na uwadze art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) – dalej: K.p.a., po rozpatrzeniu skargi z 14 lipca 2021 r. na działanie Starosty Nowosądeckiego, jako organu prowadzącego powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny dla powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz, w zakresie:

1. prowadzenia mapy zasadniczej i cyfryzacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej: PZGiK),
2. prowadzenia obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych oraz udostępniania materiałów PZGiK,
3. aktualizacji mapy zasadniczej oraz danych w bazach PZGiK na podstawie przyjmowanych do PZGiK operatów technicznych,

**zawiadamiam o uznaniu skargi za zasadną.**

### **Uzasadnienie**

W okresie od 4 sierpnia do 10 września 2021 r. w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu została przeprowadzona kontrola doraźna w trybie uproszczonym w przedmiocie prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz tworzenia i udostępniania standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy – map ewidencyjnych i map zasadniczych.

Zakres tej kontroli objął również sprawdzenie zarzutów podniesionych w Pana skardze z 14 lipca 2021 r. oraz przekazanych na ich potwierdzenie przykładowych wskazań nieprawidłowości w materiałach zasobu otrzymanych do zgłoszeń prac geodezyjnych z obszaru miasta Nowy Sącz i powiatu nowosądeckiego z okresu ostatniego roku.

Wyniki przeprowadzonej kontroli zawierające opis ustalonego stanu faktycznego i jego ocenę, wnioski oraz zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej przedstawiono w sprawozdaniu znak IG-I.431.2.1.2021.WS z 25 listopada 2021 r., którego kopię, wobec zawarcia w nim ustaleń w zakresie Pana skargi, przekazuję w załączeniu.



Jednocześnie zwracam uwagę, że zasadność skargi dotyczy organizacji i sposobu prowadzenia PZGiK przez Starostę Nowosądeckiego, natomiast część zarzutów skargi związana jest bezpośrednio ze stanem cyfryzacji zasobu, który determinuje sposób prowadzenia PZGiK, w sytuacji gdy dla większości obszaru powiatu i miasta Nowy Sącz prowadzone są jeszcze mapy analogowe, a proces przekształcania materiałów kartograficznych zasobu do postaci cyfrowej oraz tworzenia baz danych nie został jeszcze zakończony. Aktualny stan zasobu w zakresie mapy zasadniczej narusza przepisy art. 53b ust. 1 i 2 ustawy PgiK. Nie sposób jednak pominąć faktu, że obecna jakość zasobu to efekt wieloletnich wcześniejszych zaniedbań w tym zakresie, a osiągnięcie rezultatów podjętych w ostatnich latach działań, których celem jest pełna informatyzacja zasobu, wymaga czasu oraz środków finansowych.

Reasumując dokonane ustalenia, uznaję wniesioną przez Pana skargę z 14 lipca 2021 za zasadną. Jednocześnie wyjaśniam, że niniejsza sprawa została zakwalifikowana, stosownie do przepisów K.p.a., jako skarga rozpatrywana w trybie przepisów Rozdziału 2 Działu VIII tego kodeksu. Zgodnie z art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Skargi tego rodzaju są załatwiane w jednoinstancyjnym postępowaniu kończącym się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy. Charakter postępowania skargowego nie stwarza jednak możliwości do rozstrzygnięcia w nim takich spraw, które podlegają załatwieniu w drodze innych procedur.

Małopolski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

*Marian Dzikowski*

Załącznik:

Sprawozdanie znak IG-I.431.2.1.2021.WS z 25 listopada 2021 r.

Do wiadomości:

Starosta Nowosądecki